



Offenlegungsbericht gemäß Solvabilitätsverordnung

per 31. Dezember 2013

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis | 4 |
| Tabellenverzeichnis | 5 |
| 1 Anwendungsbereich (§ 319 SolvV) | 6 |
| 2 Offenlegungsvorschriften, die auf die SAB keine Anwendung finden | 6 |
| 3 Rechtliche und organisatorische Struktur der SAB-Gruppe (§ 323 SolvV) | 6 |
| 4 Eigenmittelstruktur und Eigenmittelausstattung (§§ 324, 325, 330, 331 SolvV) | 7 |
| 4.1 Eigenmittelstruktur | 7 |
| 4.2 Eigenmittelausstattung | 9 |
| 4.3 Angemessenheit der Eigenmittelausstattung / Kapitalplanungsprozess | 10 |
| 5 Risikomanagement (§ 322 SolvV) | 12 |
| 5.1 Definition der Risikoarten | 12 |
| 5.2 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation | 13 |
| 5.3 Reporting | 14 |
| 6 Management der Adressenausfallrisiken (§§ 322, 328 SolvV) | 15 |
| 6.1 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation | 15 |
| 6.1.1 Kreditrisiken | 15 |
| 6.1.2 Weitere Adressenausfallrisiken | 16 |
| 6.2 Reporting | 16 |
| 6.3 Ratingsysteme und nominierte Ratingagenturen | 16 |
| 6.3.1 Ratingverfahren für KSA-Forderungsklassen | 16 |
| 6.3.2 Interne Risikoklassifizierungsverfahren | 16 |
| 7 Quantitative und weitere qualitative Angaben zu den Adressenausfallrisiken (§§ 326 bis 328, 332, 336 SolvV) | 17 |
| 7.1 Quantitative Angaben zu Art und Umfang der Adressenausfallrisiken | 17 |
| 7.2 Angaben zu Kreditrisikominderungsstechniken | 20 |
| 7.2.1 Sicherheiten | 20 |
| 7.2.2 Aufrechnungs- und Besicherungsvereinbarungen | 22 |
| 7.3 Angaben zur Risikovorsorge | 22 |
| 7.3.1 Definition und Vorsorgebildung | 22 |
| 7.3.2 Aktuelle Risikopositionen | 24 |
| 7.4 Angaben zu Adressenausfallrisiken aus derivativen Finanzinstrumenten | 26 |
| 7.5 Angaben zu Beteiligungen im Anlagebuch | 26 |
| 7.5.1 Zielsetzung | 26 |
| 7.5.2 Bewertungs- und Rechnungslegungsgrundsätze | 27 |
| 7.5.3 Wertansätze für Beteiligungsinstrumente | 27 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 8 | Management der Marktrisiken einschließlich der Zinsänderungsrisiken im Anlagebuch (§§ 322, 333 SolvV) | 28 |
| 8.1 | Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation | 28 |
| 8.2 | Reporting | 29 |
| 8.3 | Spezielle Angaben zum Zinsänderungsrisiko des Anlagebuches | 30 |
| 9 | Management der operationellen Risiken (§§ 322, 331 SolvV) | 30 |
| 9.1 | Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation | 30 |
| 9.2 | Reporting | 31 |
| 10 | Management der Liquiditätsrisiken (§ 322 SolvV) | 32 |
| 10.1 | Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation | 32 |
| 10.2 | Reporting | 32 |
| 11 | Geschäftsrisiko (§ 322 SolvV) | 33 |
| 11.1 | Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation | 33 |
| 11.2 | Reporting | 33 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|-----------|--|
| BaFin | Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht |
| BGB | Bürgerliches Gesetzbuch |
| BilMoG | Gesetz zur Modernisierung des Bilanzrechts |
| BP | Basispunkte |
| CRD IV | CRD IV-Umsetzungsgesetz |
| CRR | Verordnung (EU) Nr. 575/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 über Aufsichtsanforderungen an Kreditinstitute und Wertpapierfirmen und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 646/2012 |
| DK | Die Deutsche Kreditwirtschaft |
| EUR | Euro |
| EWB | Einzelwertberichtigung |
| EWU | Europäische Wirtschafts- und Währungsunion |
| FöRdbankG | Gesetz zur Errichtung der Sächsischen Aufbaubank – Förderbank – vom 19. Juni 2003 (Förderbankgesetz) |
| GuV | Gewinn- und Verlustrechnung |
| HGB | Handelsgesetzbuch |
| IFD | Initiative Finanzstandort Deutschland |
| IRBA | Internal Ratings-Based Approach |
| KSA | Kreditrisiko-Standardansatz |
| KWG | Gesetz über das Kreditwesen (Kreditwesengesetz) |
| MaRisk | Mindestanforderungen an das Risikomanagement |
| MBG | Mittelständische Beteiligungsgesellschaft Sachsen mbH, Dresden |
| MIS | Management-Information-System |
| pEWB | pauschalierte Einzelwertberichtigung |
| PWB | Pauschalwertberichtigung |
| RPS | Risikovorsorgeprognosesystem |
| SAB | Sächsische Aufbaubank – Förderbank –, Dresden |
| SBG | SBG – Sächsische Beteiligungsgesellschaft mbH, Dresden |
| SolvV | Solvabilitätsverordnung |
| VaR | Value at Risk |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|-------------|---|----|
| Tabelle 1: | Aufsichtsrechtlicher Konsolidierungskreis | 7 |
| Tabelle 2: | Restlaufzeitenstruktur der nachrangigen Verbindlichkeiten (Nominalwert) | 8 |
| Tabelle 3: | Eigenmittelstruktur | 8 |
| Tabelle 4: | Eigenkapitalanforderungen Kreditrisiken | 9 |
| Tabelle 5: | Eigenkapitalanforderungen Abwicklungsrisiken | 10 |
| Tabelle 6: | Eigenkapitalanforderungen Risiken aus Beteiligungswerten | 10 |
| Tabelle 7: | Eigenkapitalanforderungen operationelle Risiken | 10 |
| Tabelle 8: | Eigenkapitalanforderungen Marktrisiken | 10 |
| Tabelle 9: | Eigenkapitalanforderungen gesamt | 10 |
| Tabelle 10: | Gesamtkapital- und Kernkapitalquote | 10 |
| Tabelle 11: | Wesentlichkeit der Risikoarten | 11 |
| Tabelle 12: | Risikodeckungsmassen | 12 |
| Tabelle 13: | Gesamtbetrag der Forderungen | 18 |
| Tabelle 14: | Geografische Verteilung der Forderungen, aufgeschlüsselt nach wichtigen Gebieten und wesentlichen Forderungsklassen | 18 |
| Tabelle 15: | Verteilung der Forderungen auf Wirtschaftszweige oder Gruppen von Gegenparteien, aufgeschlüsselt nach Forderungsklassen | 19 |
| Tabelle 16: | Aufschlüsselung aller Forderungen nach Restlaufzeiten und Forderungsklassen | 20 |
| Tabelle 17: | Höhe des Adressenausfallrisiko-Exposures je Forderungsklasse | 21 |
| Tabelle 18: | Gesamtbetrag des gesicherten Exposures | 22 |
| Tabelle 19: | Notleidende Kredite nach Branchen | 24 |
| Tabelle 20: | Notleidende Kredite nach geografischem Hauptgebiet | 25 |
| Tabelle 21: | Entwicklung der Risikovorsorge in 2013 | 26 |
| Tabelle 22: | Positive Wiederbeschaffungswerte (Derivate) | 26 |
| Tabelle 23: | Wertansätze für Beteiligungsinstrumente | 27 |
| Tabelle 24: | Realisierte und unrealisierte Gewinne/Verluste aus Beteiligungsinstrumenten | 28 |
| Tabelle 25: | Zinsänderungsrisiko per 31.12.2013 | 30 |

Offenlegungsbericht gemäß Solvabilitätsverordnung

1. Anwendungsbereich (§ 319 SolvV)

Mit dem vorliegenden Bericht setzt die Sächsische Aufbaubank – Förderbank – (SAB) als übergeordnetes Institut einer aufsichtsrechtlichen Institutsgruppe gemäß § 10a Abs. 1 Satz 1 KWG die Offenlegungsvorschriften nach §§ 319 bis 337 SolvV in Verbindung mit § 26a KWG für 2013 um¹.

Hinsichtlich der Offenlegung der quantitativen Angaben wurden im Wesentlichen die Anwendungsbeispiele des Fachgremiums „Offenlegungsanforderungen“ unter Leitung der Deutschen Bundesbank mit Stand vom September 2012 zugrunde gelegt.

Die Zahlenangaben dieses Berichts beziehen sich grundsätzlich auf den Stichtag 31.12.2013, wobei der Jahresabschluss der SBG – Sächsische Beteiligungsgesellschaft mbH (SBG) aufgestellt, aber noch nicht festgestellt wurde. Hinsichtlich ergänzender Informationen über die SAB wird auch auf die Ausführungen im Lagebericht zum Jahresabschluss 2013 verwiesen. Es wird darauf hingewiesen, dass aus rechentechnischen Gründen in den Tabellen Rundungsdifferenzen von +/- einer Einheit (€, % usw.) auftreten können.

2. Offenlegungsvorschriften, die auf die SAB keine Anwendung finden

| SolvV | Inhalt | Grund |
|------------------|---|---|
| § 323 Abs. 2 | Gesamtbetrag der Kapitalunterdeckung aller Tochtergesellschaften, die der Abzugsmethode unterliegen | Es bestehen keine Kapitalunterdeckungen bei Tochtergesellschaften. |
| § 329 | Adressenausfallrisiko: weitere Offenlegungsanforderungen (IRBA-Positionen) | Die SAB wendet ausschließlich den KSA an. |
| § 330 Abs. 2 – 5 | Offenlegungsanforderungen zum Marktrisiko (Handelsbuch) | Alle Risikopositionen der SAB sind dem Anlagebuch zuzuordnen. |
| § 331 Abs. 2 | Beschreibung des fortgeschrittenen Messansatzes zum operationellen Risiko | Die SAB verwendet den Basisindikatoransatz. |
| § 334 | Offenlegungsanforderungen bei Verbriefungen | Die SAB hat keine verbrieften Forderungen / Adressrisiken im Bestand. |
| § 335 | Adressenausfallrisiko: Offenlegungsanforderungen bei Forderungsklassen (IRBA) | Die SAB wendet ausschließlich den KSA an. |
| § 337 | Instrumente zur Verlagerung operationeller Risiken | Die SAB verwendet den Basisindikatoransatz. |

¹ Zugrunde gelegt sind – letztmalig – die Regelungen der Solvabilitätsverordnung vom 14.12.2006 (BGBl. I S. 2926), zuletzt geändert durch Artikel 6 der Verordnung vom 20.09.2013 (BGBl. I S. 3672). Seit dem 01.01.2014 gelten die Regelungen der CRR in Verbindung mit § 26a KWG (hier und im Weiteren unter Bezugnahme auf die vor Inkrafttreten des CRD IV-Umsetzungsgesetzes geltende Fassung des KWG).

3. Rechtliche und organisatorische Struktur der SAB-Gruppe (§ 323 SolvV)

Das übergeordnete Unternehmen im Sinne des § 10a KWG ist innerhalb der SAB-Gruppe die Sächsische Aufbaubank – Förderbank –. Die SAB erfüllt als landesunmittelbare rechtsfähige Anstalt des öffentlichen Rechts und

zentrales Förderinstitut des Freistaates Sachsen die durch § 2 und § 3 FöRdbankG übertragenen Aufgaben im eigenen Namen und auf eigene Rechnung oder für das Land oder andere öffentliche Stellen. Die SBG – Sächsische Beteiligungsgesellschaft mbH ist das nachgeordnete Unter-

nehmen im Sinne von § 10a Abs. 1 Satz 2 KWG. Die SBG ist eine 100%ige Tochter der SAB und hat sich auf den Erwerb und die Verwaltung von Beteiligungen und die Überlassung von Risikokapital an Unternehmen spezialisiert.

Die SAB nimmt das Wahlrecht des § 296 Abs. 2 HGB in Anspruch und erstellt keinen Konzernabschluss. Für bankaufsichtliche Zwecke wird der aufsichtsrechtliche Konsolidierungskreis zugrunde gelegt.

Der Geschäftsgegenstand der Mittelständischen Beteiligungsgesellschaft Sachsen mbH (MBG) ist die Übernahme von Beteiligungen an kleinen und mittelständischen Unternehmen im Freistaat Sachsen. Die Beteiligung an der MBG ist vollständig abgeschrieben.

Die nachfolgende Tabelle veranschaulicht die Behandlung der Gruppengesellschaften im Rahmen der aufsichtsrechtlichen Konsolidierung.

Tabelle 1: Aufsichtsrechtlicher Konsolidierungskreis

| Beschreibung | Name | Aufsichtsrechtliche Behandlung | | |
|-------------------|---|--------------------------------|--------|---------------|
| | | Konsolidierung | | Abzugsmethode |
| | | voll | quotal | |
| Kreditinstitut | Sächsische Aufbaubank – Förderbank – | x | | |
| Finanzunternehmen | SBG – Sächsische Beteiligungsgesellschaft mbH | x | | |
| Finanzunternehmen | Mittelständische Beteiligungsgesellschaft Sachsen mbH | | | x |

4. Eigenmittelstruktur und Eigenmittelausstattung (§§ 324, 325, 330, 331 SolvV)

4.1 Eigenmittelstruktur

Das gezeichnete Kapital der SAB im Sinne des Stammkapitals nach FöRdbankG wird vollständig vom Freistaat Sachsen gehalten. Dieser hat die SAB mit Anstaltslast und Gewährträgerhaftung ausgestattet und eine gesetzliche Garantie für ihre Verbindlichkeiten abgegeben. Der Gesamtbetrag an Ergänzungskapital setzt sich aus Teilen der gebildeten Vorsorge-

reserve nach § 340f HGB in Höhe von 202,1 Mio. € und nachrangigen Verbindlichkeiten zusammen. Bei den nachrangigen Verbindlichkeiten handelt es sich um Schuldscheine und Namensschuldverschreibungen mit Nachrangabrede.

Eine vorzeitige Rückzahlungsverpflichtung sowie eine Umwandlungsmöglichkeit in eine andere Schuldform sind nicht gegeben. Zum 31.12.2013 wurden nachrangige Verbindlichkeiten gemäß § 10 Abs. 5a KWG in Höhe von 127,0 Mio. € dem Ergänzungskapital zugerechnet.

Tabelle 2: Restlaufzeitenstruktur der nachrangigen Verbindlichkeiten (Nominalwert)

| Restlaufzeiten | Nominalwert in Mio. € | Durchschnittliche Verzinsung in % |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| < 2 Jahre | 0,0 | |
| ≥ 2 Jahre bis < 5 Jahre | 25,0 | 5,85 |
| ≥ 5 Jahre | 102,0 | 3,83 |

In Abzug kommen die immateriellen Vermögensgegenstände entsprechend § 10 Abs. 2a Satz 2 Nr. 2 KWG. Die SAB hat zum Stichtag 31.12.2013 keine Drittrangmittel im Bestand. Das Stammkapital der SBG in Höhe von 110,0 T€ ist voll eingezahlt. Die SAB ist alleinige Gesellschafterin.

Die folgende Übersicht zeigt die bankaufsichtsrechtlich anerkannten Eigenmittel der Institutsgruppe zum Berichtsstichtag ohne Berücksichtigung des Jahresergebnisses 2013:

Tabelle 3: Eigenmittelstruktur

| Eigenkapitalstruktur Institutsgruppe | Eigenkapital in Mio. € |
|---|------------------------|
| Eingezahltes Kapital (Geschäfts-, Grund-, Stamm-, Dotationskapital und Geschäftsguthaben) ohne kumulative Vorzugsaktien | 500,0 |
| Offene Rücklagen | 82,2 |
| Bilanzgewinn, Zwischengewinn | 0,0 |
| Sonderposten für allgemeine Bankrisiken nach § 340g HGB | 60,0 |
| Von der BaFin anerkanntes freies Vermögen | 0,0 |
| Abzugspositionen nach § 10 Abs. 2a Satz 2 KWG | 9,3 |
| Darunter: Wertberichtigungsfehlbeträge und erwartete Verlustbeträge nach § 10 Abs. 6 und 6a Nrn. 1 und 2 KWG | 0,0 |
| Gesamtbetrag Kernkapital nach § 10 Abs. 2a KWG | 632,9 |
| Gesamtbetrag Ergänzungskapital nach § 10 Abs. 2b KWG nach Abzug der Abzugspositionen gemäß § 10 Abs. 2b Satz 2 KWG und Drittrangmittel nach § 10 Abs. 2c KWG | 328,9 |
| Nachrichtlich: Summe der Abzugspositionen gemäß § 10 Abs. 2b Satz 2 KWG | 0 |
| Gesamtbetrag des modifizierten verfügbaren Eigenkapitals nach § 10 Abs. 1d Satz 1 KWG und der anrechenbaren Drittrangmittel nach § 10 Abs. 2c KWG | 961,8 |

Im Rahmen der Aufstellung des Jahresabschlusses 2013 wurden dem Sonderposten für allgemeine Bankrisiken nach § 340g HGB 39,0 Mio. € zugeführt.

Das Jahresergebnis in Höhe von 0,7 Mio. € wurde den satzungsmäßigen Rücklagen und den anderen Gewinnrücklagen zugeführt. Unter Berücksichtigung der Gewinnverwendung ergibt sich ein Kernkapital von 674,4 Mio. € und ein Ergänzungskapital von 328,9 Mio. €. Daneben hat die SAB Teile der Vorsorge für

allgemeine Bankrisiken nach § 340f HGB in Höhe von 55,0 Mio. €, die nicht Bestandteil des haftenden Eigenkapitals sind, vorsorglich separiert und der primären Risikodeckungsmasse zugeordnet.

Die SAB verfügt über kein Kapital, das die Bedingungen des § 10 Abs. 4 KWG für die Anerkennung als haftendes Eigenkapital erfüllt, und rechnet somit kein Kapital, für das ein Tilgungsanreiz besteht, dem Kernkapital zu.

4.2 Eigenmittelausstattung

Verfahren zur Eigenkapitalberechnung

Die SAB-Institutsgruppe verwendet für die Berechnung der Eigenkapitalanforderungen für Adressenausfallrisiken den KSA. Der Schwerpunkt der Kreditrisiken der SAB umfasst neben dem Kommunalkreditgeschäft Kredite an Privatpersonen, Investoren und Unternehmen zur Förderung des Wohnungsbaus und an Banken im Durchleitungsverfahren im Rahmen der Wirtschaftsförderung. Die Kreditrisikostruktur ergibt sich aus den Förderaufgaben der Bank.

Die Eigenkapitalanforderungen für operatio-

nelle Risiken werden nach dem Basisindikatoransatz ermittelt.

Rohwarenpositionen werden nicht gehalten. Die SAB-Institutsgruppe führt keine Verbriefungstransaktionen aus. Die Eigenkapitalanforderungen für Marktrisiken aus der Währungsgesamtposition werden nach dem Standardansatz ermittelt.

Interne Modelle kommen im Rahmen der aufsichtsrechtlichen Eigenkapitalberechnung nicht zum Einsatz.

In den weiteren Übersichten wird die ermittelte aufsichtsrechtliche Eigenkapitalunterlegung per 31.12.2013 – getrennt nach Adressenausfallrisiken, operationellen Risiken und Marktrisiken – dargestellt.

Tabelle 4: Eigenkapitalanforderungen Kreditrisiken

| Kreditrisiken | Eigenkapitalanforderungen in Mio. € |
|--|-------------------------------------|
| Kreditrisiko-Standardansatz | 208,4 |
| Zentralregierungen | 0,0 |
| Regionalregierungen und örtliche Gebietskörperschaften | 0,0 |
| Sonstige öffentliche Stellen | 0,1 |
| Multilaterale Entwicklungsbanken | 0,1 |
| Internationale Organisationen | 0,0 |
| Institute | 16,3 |
| Von Kreditinstituten emittierte gedeckte Schuldverschreibungen | 2,4 |
| Unternehmen | 65,7 |
| Mengengeschäft | 37,1 |
| Durch Immobilien besicherte Positionen | 78,8 |
| Investmentanteile | 0,0 |
| Sonstige Positionen | 5,8 |
| Überfällige Positionen | 2,1 |

Tabelle 5: Eigenkapitalanforderungen Abwicklungsrisiken

| Abwicklungsrisiken | Eigenkapitalanforderungen in Mio. € |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| Abwicklungsrisiken im Anlagebuch | 0,0 |

Tabelle 6: Eigenkapitalanforderungen Risiken aus Beteiligungswerten

| Risiken aus Beteiligungswerten | Eigenkapitalanforderungen in Mio. € |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Beteiligungswerte im Standardansatz | 0,6 |

Eigenkapitalunterlegung für operationelle Risiken (Institutsgruppe)

Tabelle 7: Eigenkapitalanforderungen operationelle Risiken

| Operationelle Risiken | Eigenkapitalanforderungen in Mio. € |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Basisindikatoransatz | 20,8 |

Der Anrechnungsbetrag für die operationellen Risiken wird ausschließlich für die SAB ermittelt. Auf eine konsolidierte Berechnung des relevanten Indikators wird aufgrund der unwesentlichen Abweichung der Höhe des relevanten konsolidierten Indikators (unter 1%) gemäß § 271 Abs. 5a SolvV verzichtet.

Eigenkapitalunterlegung für Marktrisiken (Institutsgruppe)

Tabelle 8: Eigenkapitalanforderungen Marktrisiken

| Marktrisiken | Eigenkapitalanforderungen in Mio. € |
|----------------|-------------------------------------|
| Standardansatz | 0,0 |

Aus Marktrisiken resultieren keine Eigenkapitalanforderungen für die Institutsgruppe, da die Währungsgesamtposition 2 % oder

die größere der beiden getrennt zu bestimmenden Summen aller in die Währung der Rechnungslegung umgerechneten Aktiv- und Passivpositionen in allen fremden Währungen 100 % der Eigenmittel nicht übersteigt (§ 294 Abs. 3 SolvV).

Eigenkapitalunterlegung gesamt (Institutsgruppe)

Insgesamt ergeben sich für die SAB-Institutsgruppe Eigenkapitalanforderungen in folgender Höhe:

Tabelle 9: Eigenkapitalanforderungen gesamt

| Eigenkapitalanforderungen | Eigenkapitalanforderungen in Mio. € |
|---------------------------|-------------------------------------|
| Gesamt | 229,8 |

Eigenkapitalanforderungen aus Vorleistungsrisiken bestanden zum 31.12.2013 nicht.

Gesamt- und Kernkapitalquote

Die Gesamt- und Kernkapitalquoten der aufsichtsrechtlichen Institutsgruppe liegen per 31.12.2013 über den Mindestquoten von 8% für das Gesamtkapital und 4,5% für das Kernkapital. Die Kennzahlen wurden während des gesamten Berichtszeitraums eingehalten.

Tabelle 10: Gesamtkapital- und Kernkapitalquote

| | Gesamtkapitalquote in % | Kernkapitalquote in % |
|--------------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Institutsgruppe (konsolidiert) | 33,46 | 22,02 |
| Sächsische Aufbaubank – Förderbank – | 32,94 | 21,46 |

4.3 Angemessenheit der Eigenmittelausstattung / Kapitalplanungsprozess

Die Steuerung der Angemessenheit des internen Kapitals zur Unterlegung der aktuellen und zukünftigen Aktivitäten erfolgt im Rahmen

der Ermittlung der Risikotragfähigkeit. Die SAB-Gruppe stellt unter Beachtung ihres Gesamtrisikoprofils sicher, dass die in die Risikotragfähigkeitskonzeption aufgenommenen Risiken durch das Risikodeckungspotenzial laufend abgedeckt sind und damit die Risikotragfähigkeit gegeben ist. Das Liquiditätsrisiko fließt über das Risiko der Ausweitung der Refinanzierungsspreads künftig neu in die Betrachtung der Risikotragfähigkeit ein. Zur Prüfung des Gesamtrisikoprofils führt die Bank jährlich eine Risikoinventur durch.

Im Rahmen der Risikoinventur werden Aussagen zu Risikokategorien in Form potenzieller Belastungen der Ertrags-, Vermögens- oder Liquiditätslage erarbeitet und darüber hinaus wird eine Einschätzung zur Steuerbarkeit der Risiken getroffen. Die Ergebnisse werden in einem Gesamtrisikoprofil zusammengeführt. Das Gesamtrisikoprofil der SAB wird maßgeblich durch Kreditrisiken bestimmt. Weitere wesentliche Risiken bestehen im Marktrisiko, im operationellen Risiko, im Liquiditätsrisiko sowie im Geschäftsrisiko. Das strategische Risiko und das Reputationsrisiko sind hinsichtlich ihrer quantitativen Risikowirkung nicht eindeutig abgrenzbar, nicht abschätzbar und somit auch nicht limitierbar. Sie fließen vielmehr indirekt über die übrigen Risiken in die Risikobewertung ein.

Rückzahlungsansprüchen der Gläubiger ohne Rückgriff auf den Träger der Anstaltslast bzw. Gewährträger und Garantiegeber. Die wesentlichen Risiken sollen durch das Risikodeckungspotenzial laufend abgedeckt sein.

Die Ermittlung der Risikotragfähigkeit erfolgt auf Basis der GuV durch die Gegenüberstellung von verfügbaren Risikodeckungsmassen und Risikopotenzialen für das laufende Geschäftsjahr im Normalbelastungsfall. Darüber hinaus erfolgt die Berechnung der Auslastung der Risikotragfähigkeit auf Basis verschiedener Szenarien, die sowohl erwartete als auch Stress-Szenarien umfassen.

Es besteht eine ertrags- sowie eine kapitalbasierte Limitierungsrechnung für die Gesamtbank. Zusätzlich erfolgt in Verbindung mit der Betrachtung für das laufende Geschäftsjahr eine Einzellimitierung sämtlicher wesentlichen Risikoarten. Auf diese Weise ist sichergestellt, dass zur Abschirmung der Risikopotenziale jederzeit ausreichend Eigenkapital vorhanden ist.

Die Risikodeckungsmassen setzen sich aus einem abgestuften System von handelsrechtlichen Positionen zusammen. Hierzu gehören das Betriebsergebnis vor Risikovorsorge, der Sonderposten für allgemeine Bankrisiken nach § 340g HGB, offene Rücklagen sowie das gezeichnete Kapital und das sonstige Ergänzungs- oder Nachrangkapital.

Tabelle 11: Wesentlichkeit der Risikoarten

| Risikoart | Wesentlichkeit |
|-----------------------|-----------------|
| Adressenausfallrisiko | Ja |
| Marktrisiko | Ja |
| Operationelles Risiko | Ja |
| Geschäftsrisiko | Ja |
| Liquiditätsrisiko | Ja |
| Strategisches Risiko | Keine Bewertung |
| Reputationsrisiko | Keine Bewertung |

Die Risikotragfähigkeit dient grundsätzlich der Sicherung des Fortbestehens der Bank, insbesondere jedoch der Sicherstellung von

Tabelle 12: Risikodeckungsmassen

| Position | Wert der Risikodeckungsmassen | Belegung durch aufsichtsrechtliche Eigenmittelanforderungen (8,0 % + 2,5 % + 2,5 %) | Verbleibender Wert der Risikodeckungsmassen für die Risikotragfähigkeit |
|---------------------|-------------------------------|---|---|
| in Mio. € | | | |
| Primär (Ertrag) | 65 | | 65 |
| Sekundär (Reserven) | 202 | | 202 |
| Tertiär (Kapital) | 672 | 372 | 300 |
| Gesamt | 939 | | 567 |

Bei der Ermittlung der Risikodeckungsmassen berücksichtigt die Bank bereits die höheren Eigenmittelanforderungen nach CRR. Sie legt bei der Ermittlung ein Kernkapital von 11% und ein Ergänzungskapital von 2% zugrunde. Dies entspricht den künftigen Mindestkapitalanforderungen von 8% zuzüglich des Kapitalerhaltungspuffers von 2,5% und eines etwaigen antizyklischen Puffers von 2,5%. Die Risikodeckungsmassen werden vor allem durch die errechneten Adressenausfallrisiken ausgelastet. Diese werden aus den Ergebnissen der Risikoklassifizierungssysteme unter Berücksichtigung verschiedener Szenarien ermittelt. Ein weiterer Teil der Risikodeckungsmasse wird zur Deckung der Marktrisiken, der operationellen Risiken und des Geschäftsrisikos benötigt. Darüber hinaus steht noch ausreichend Risikodeckungsmasse für die Abdeckung unerwarteter Verluste zur Verfügung.

Die Risikotragfähigkeit wird vierteljährlich ermittelt und war im Geschäftsjahr 2013 jederzeit gegeben. Bei der ertragsbasierten Betrachtung wurde die durch das Betriebsergebnis definierte primäre Risikodeckungsmasse nur in geringem Umfang durch die eingetretenen Risiken belegt. Kapitalbezogen liegt die Quote nennenswert über der aufsichtsrechtlich geforderten Größe von 8% (siehe Ziffer 4.2).

Die Bank verfügt in Ergänzung zum Risikotragfähigkeitskonzept über einen Kapitalplanungsprozess, der über einen mehrjährigen Zeitraum Auswirkungen auf den

Kapitalbedarf durch Veränderungen der eigenen Geschäftstätigkeit oder der strategischen Ziele sowie Veränderungen des wirtschaftlichen Umfelds untersucht. Im Wesentlichen wird dabei analysiert, inwieweit zusätzlicher Kapitalbedarf zur Deckung neuer aufsichtsrechtlicher Anforderungen, bei Auslaufen des Nachrangkapitals oder für bestehendes und neues Geschäft entstehen kann. Hierbei werden auch Auswirkungen aus von der Planung abweichenden Betriebsergebnissen sowie die Kapitalentwicklung bei Eintritt des Extrembelastungsszenarios des Risikotragfähigkeitskonzepts betrachtet.

5. Risikomanagement (§ 322 SolvV)

5.1 Definition der Risikoarten

Die im Bericht dargestellten Risiken werden wie folgt definiert:

Adressenausfallrisiko

Gefahr der Nichteinhaltung von Zahlungsverpflichtungen innerhalb der vorgegebenen Frist, die durch den Kreditnehmer, Emittenten oder Kontrahenten entstehen kann. Es umfasst das Kredit-, das Emittenten-, das Kontrahenten-, das Beteiligungs-, das Struktur- und das Länderrisiko.

Marktrisiko

Gefahr von Vermögenswertminderungen aufgrund sich verändernder preisbildender Parameter, beispielsweise Zinsen und Währungen.

Das Zinsänderungsrisiko beinhaltet die Schwankungen des Zinsüberschusses und des Bewertungsergebnisses im Wertpapiergeschäft wegen der Veränderlichkeit der Zinsstrukturkurven.

Operationelles Risiko

Gefahr von Verlusten, die infolge der Unangemessenheit oder des Versagens von internen Verfahren und Systemen oder von Menschen oder infolge externer Ereignisse eintreten.

Liquiditätsrisiko

Gefahr der Zahlungsunfähigkeit durch einen unerwarteten Abfluss von Zahlungsmitteln oder fehlende Möglichkeiten der Zahlungsmittelbeschaffung.

Geschäftsrisiko

Gefahr einer Unterschreitung des geplanten Kundengeschäftsergebnisses. Das Geschäftsrisiko resultiert sowohl aus den Abweichungen des tatsächlichen Konditionsbeitrags vom geplanten Konditionsbeitrag als auch aus der Nichterreichung geplanter Kundengeschäftsvolumen.

5.2 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation

Zur Erfüllung der Anforderungen an die Risikoüberwachung und -begrenzung besitzt die SAB ein fest in die innerbetrieblichen Abläufe integriertes Risikomanagement- und -controllingsystem. Das System ist an Art, Umfang, Komplexität und Risikogehalt des betriebenen Fördergeschäfts ausgerichtet. Es liegt in der Verantwortung des Vorstandes, Ziele und Strategien für das Risikomanagement vorzugeben und für die Angemessenheit, die regelmäßige Überprüfung und die fortlaufende Weiterentwicklung des Systems Sorge zu tragen. Den Ausgangspunkt für eine den Anforderungen der MaRisk entsprechende Risikosteuerung bildet auf Grundlage der Risikoinventur die Risikotragfähigkeit. Als weitere Grundlage für die Risikosteuerung legt der Vorstand der SAB regelmäßig eine

Geschäftsstrategie und eine dazu konsistente Risikostrategie fest und erörtert diese mit dem Verwaltungsrat. Die Elemente, Methoden, Verfahren und Parameter des Risikomanagement- und -controllingsystems sind in der Schriftlich Fixierten Ordnung der Bank, insbesondere im Risikohandbuch, dokumentiert.

Die operative Verantwortung für die Risikosteuerung liegt bei der Abteilung Risikomanagement und Controlling. Diese nimmt die Risikocontrollingfunktion nach MaRisk wahr. Die Steuerungs- und Controllingprozesse werden in jährliche (strategische) und unterjährige (operative) Prozesse gegliedert. Zu den strategischen Prozessen zählen neben der Aufstellung und Überprüfung der Geschäfts- und Risikostrategie die Risikoinventur zur Identifizierung und Beurteilung der Risiken sowie die Risikotragfähigkeitskonzeption.

Die operativen Prozesse umfassen die regelmäßige qualitative sowie quantitative Bewertung und (soweit erforderlich) Limitierung der Risiken, die turnusmäßige und die unter Risikogesichtspunkten (ad hoc) erfolgende Berichterstattung sowie die Steuerung der Risiken einschließlich der Überwachung von Maßnahmen. Das zentrale Dokument des Risikomanagements der SAB ist das Risikohandbuch. Darüber hinaus gelten weitere Arbeitsanordnungen und Fachhandbücher der im Intranet der SAB eingestellten Schriftlich Fixierten Ordnung. Die bankweiten Kontrollverfahren enthalten Regelungen zur Steuerung der Aktivitäten und zur Überwachung der Einhaltung der vorgegebenen Normen (internes Kontrollsystem).

Die Bank verfügt über eine Compliance-Funktion, um Risiken, die sich aus der Nichteinhaltung rechtlicher Regelungen ergeben können, entgegenzuwirken. Die Compliance-Funktion wirkt auf die Implementierung wirksamer Verfahren zur Einhaltung der für die Bank wesentlichen rechtlichen Regelungen und Vorgaben und entsprechender Kontrollen hin. Ferner berät sie den Vorstand der Bank

und unterstützt ihn hinsichtlich der Einhaltung der rechtlichen Regelungen und Vorgaben. Als Bestandteil des internen Überwachungssystems prüft die Interne Revision die Anwendung, Wirksamkeit, Angemessenheit und Effizienz des Risikomanagementsystems auf der Grundlage von Prüfungsplänen, die zuvor vom Vorstand verabschiedet wurden. Die Überprüfung des Risikoprofils ergab im Vergleich zum Vorjahr keine veränderte Einschätzung bezüglich der wesentlichen Risikoarten (Adressenausfallrisiken, Marktpreisrisiken, operationelle Risiken, Geschäftsrisiken, Liquiditätsrisiken). Alle für die SAB wesentlichen Risiken sind in das Risikotragfähigkeitskonzept der Bank einbezogen. Die zur Bewertung von Risiken eingesetzten Instrumente werden regelmäßig überprüft und sich ändernden Bedingungen angepasst. Die mit ihnen ermittelten Risikowerte werden kritisch reflektiert.

5.3 Reporting

Voraussetzung eines wirksamen Risikomanagements ist die zeitnahe und vollständige Information des Vorstandes und der jeweiligen Entscheidungsträger unter gegebenenfalls vorheriger Beteiligung der erforderlichen Ausschüsse (zum Beispiel Risikoausschuss). Die bankinterne Risikoberichterstattung ist nach Art, Umfang und Häufigkeit an den zugrunde liegenden Risikoarten und den Adressaten ausgerichtet. Mittels eines umfassenden Reportingsystems erfolgt die Überwachung der Risiken sowie der Einhaltung der festgelegten Strategien und Maßnahmen zur Risikosteuerung. In Abhängigkeit von der Bedeutung der Risiken werden differenzierte Berichte täglich, monatlich oder quartalsweise erstellt. Der Verwaltungsrat wird regelmäßig durch den Vorstand über die Risikosituation informiert.

Risikobericht

Im vierteljährlichen Risikobericht erfolgt die umfassende Berichterstattung der wesentlichen Risiken an den Vorstand und den Verwaltungsrat. Hierzu gehören insbesondere

alle wesentlichen risikorelevanten gesamtgeschäfts- und einzeladressenbezogenen Informationen unter Berücksichtigung von Umfang, Komplexität und Risikogehalt der in der SAB betriebenen Geschäfte, unter anderem:

- ▶ Beschreibung und Beurteilung der Risikolage der Bank
- ▶ Beurteilung der Risikotragfähigkeit
- ▶ Verteilung und Entwicklung des Kreditportfolios
- ▶ Stand und Entwicklung der Risikovorsorge und Problemkredite
- ▶ Darstellung und Bewertung der wesentlichen Risiken
- ▶ Darstellung und Bewertung von Risikokonzentrationen
- ▶ Darstellung wesentlicher Risikokennzahlen zu Marktpreisrisiken sowie Bewertung der Liquiditätsrisiken, operationellen Risiken und Geschäftsrisiken
- ▶ Einhaltung der strategischen Risikovorgaben
- ▶ Ableitung von Handlungsempfehlungen sowie Berichterstattung über die Umsetzung und die Ergebnisse

Risikoausschuss

Der risikobezogene Informationsfluss zwischen dem Vorstand und der zweiten Führungsebene erfolgt unter anderem im Rahmen des Risikoausschusses. Der Ausschuss nimmt innerhalb der Risikosteuerung eine zentrale Stellung ein. Vierteljährlich beurteilen der Vorstand sowie die Leiter der Abteilungen Risikomanagement und Controlling, Rechnungswesen und Bilanzen, Treasury, Organisation und Prozessgestaltung, Grundsatz und Recht, Vorstandsstab sowie Innenrevision die Einzel- und die Gesamtrisikosituation der SAB unter Berücksichtigung der im Risikotragfähigkeitskonzept festgelegten Limite. Zielsetzung des Risikoausschusses ist eine möglichst frühzeitige Erkennung von Risiken sowie die Festsetzung von Maßnahmen zur Risikominderung oder Risikovermeidung und Generierung von Steuerungsimpulsen.

6. Management der Adressenausfallrisiken (§§ 322, 328 SolvV)

6.1 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation

6.1.1 Kreditrisiken

Die Grundlage für das von der SAB betriebene Kreditgeschäft bildet innerhalb der Risikostrategie die Kreditrisikostrategie, welche die Bank regelmäßig jährlich und gegebenenfalls anlassbezogen überprüft.

Die Steuerung der Adressenausfallrisiken erfolgt einzel- und gesamtgeschäftsbezogen. Der einzelgeschäftszugehörigen Steuerung liegt die turnusmäßig und gegebenenfalls anlassbezogene Überwachung und Auswertung der wirtschaftlichen Verhältnisse des Kreditnehmers sowie der Wert der Sicherheiten zugrunde. Dies umfasst auch die Risikoklassifizierung der Kreditnehmer.

Die gesamtgeschäftsbezogene Steuerung stellt auf die Instrumente zur Beobachtung und aktiven Einflussnahme auf das Gesamt- und das Teilkreditportfolio ab. Hierzu werden die Ergebnisse der einzelgeschäftszugehörigen Analyse der Kreditnehmer in Teilportfolien zusammengeführt. Die SAB unterscheidet im Förderkreditgeschäft die Teilportfolien Selbstnutzer, Organisierte Wohnungswirtschaft, Private Vermieter (Wohnungsbau), Infrastruktur und Städtebau (Öffentliche Kunden), Umwelt und Landwirtschaft sowie Wirtschaft.

Zur Überwachung und Steuerung des gesamten Kreditportfolios, insbesondere zur Identifikation risikobehafteter Kreditnehmer, setzt die Bank ein Risikofrüherkennungssystem ein. Es verknüpft die Risikoklassifizierungsverfahren mit kontenbezogenen Negativmerkmalen sowie Ausfallprognosen und Portfolioanalysen und lässt so eine frühzeitige Identifikation von Engagements mit erhöhten Risiken zu. Basierend auf den Erkenntnissen der letzten Jahre, den Ausfallprognosen sowie der unterjährigen Entwicklung der Risikovorsorge erstellt die SAB eine Prognose der notwendigen Risikovorsorge.

Die Einbeziehung der Adressenausfallrisiken in das Risikomanagement erfolgt GuV-bezogen. Für alle Instrumente des Kreditrisikomanagements ist ein Berichtswesen installiert, welches die dem Kreditportfolio immanenten Risiken und Steuerungsansätze transparent aufzeigt.

In allen Teilportfolien setzt die SAB spezifische Risikoklassifizierungssysteme ein.

Die Rating- und Scoringsysteme werden regelmäßig überprüft und an die sich ändernden Rahmenbedingungen angepasst. Aufgrund ihres Förderauftrags und einer förderbedingten Konzentration auf die Finanzierung von Wohnimmobilien im Freistaat Sachsen bestehen bei der SAB Risikokonzentrationen. Daher setzt die Bank für die Beurteilung der für Wohnungsbauengagements wesentlichen Standortentwicklung unter anderem eine regionalisierte Wohnungsmarktanalyse ein. Für alle Teilportfolien sind Limite und weitere Kriterien zur Geschäftsqualität festgelegt. Zudem werden die Risiken durch Stellung geeigneter Sicherheiten sowie durch eine Bürgschaft des Freistaates Sachsen reduziert. Die Margen im Kreditgeschäft sind unter Berücksichtigung des jeweiligen Förderauftrags grundsätzlich risikoadjustiert gestaltet. Bei Wertpapieren verfolgt die SAB eine konservative Anlagestrategie. Neben der Voraussetzung eines Mindestratings im A-Bereich der Ratingagenturen Standard & Poor's Ratings Services, Moody's Investors Service oder Fitch Ratings liegt der Anlageentscheidung zusätzlich eine eigene Beurteilung zugrunde. Konkret erfolgt eine eingehende Analyse der Bonität des Schuldners, der relevanten Märkte und der Art und Ausstattung des Finanzprodukts.

Die SAB legt beim Erwerb von Wertpapieren den „Buy and Hold“-Ansatz zugrunde. Dem folgt eine Bilanzierung nach dem gemilderten Niederstwertprinzip im Anlagebestand. Schwebende Verluste sind somit nicht GuV-wirksam, sofern keine dauerhafte Wertminderung angenommen wird.

Die Anlagen (fest- und variabelverzinsliche

Wertpapiere) sind hinsichtlich der Emittenten breit gestreut. Darüber hinaus hält die SAB Schuldscheindarlehen und Namensschuldverschreibungen von inländischen öffentlichen Stellen im Bestand, welche nach Solvabilitätsverordnung nicht mit Eigenkapital unterlegt werden müssen und nicht dem Wertpapierportfolio zugeordnet werden.

6.1.2 Weitere Adressenausfallrisiken

Das Kontrahentenrisiko ist das Risiko, dass durch den Ausfall eines Vertragspartners eine Zahlung aus schwebenden Geschäften nicht mehr vereinnahmt werden kann. Dieses Risiko wird als nicht wesentlich eingeschätzt. Kontrahenten müssen über ein Mindestrating verfügen. Neugeschäfte sind grundsätzlich über einen zentralen Kontrahenten abzuwickeln oder auf besicherter Basis (Collateral-Management-Vereinbarung für Derivate) abzuschließen. Für jeden Kontrahenten wird ein Limit festgelegt.

Das Beteiligungsrisiko beschreibt die Gefahr potenzieller Wertverluste aufgrund von Dividendenausfällen, Abschreibungen, Reserventrückgängen oder Veräußerungsverlusten.

Das Risiko wird als nicht wesentlich eingeschätzt. Die SAB geht Beteiligungen ausschließlich aus strategischen Erwägungen im Rahmen des Förderauftrags ein. Hinsichtlich der SBG wird auf Ziffer 7.5.1 verwiesen.

6.2 Reporting

Die Analysen und Ergebnisse der Kreditrisikoüberwachung und -steuerung fließen in ein Berichtswesen ein, das die Adressenausfallrisiken transparent macht. Die SAB nutzt hierzu im Wesentlichen die nachstehenden regelmäßigen Reportinginstrumente:

Risikobericht

Der Risikobericht beinhaltet alle wesentlichen risikorelevanten gesamtgeschäfts- und einzeladressenbezogenen Informationen zur Entwicklung des Kreditportfolios. Hierzu gehören unter anderem die Verteilung und Entwicklung des Kreditportfolios, Stand und

Entwicklung der Risikovorsorge und Problemkredite, Großkredite sowie die Berichterstattung zur Einhaltung der Kreditrisikostategie.

Risikovorsorgebericht

Der Risikovorsorgebericht analysiert monatlich die Entwicklung unterjährig auftretender Adressenausfallrisiken auf Grundlage der Risikovorsorgeprognose.

6.3 Ratingsysteme und nominierte Ratingagenturen

6.3.1 Ratingverfahren für KSA-Forderungsklassen

Die SAB ermittelt die Eigenmittelanforderungen nach dem KSA. In diesem Zusammenhang wurden für die Ermittlung der KSA-Risikogewichte für die Bonitätsbeurteilungsbezogenen Forderungskategorien

- ▶ Staaten
- ▶ Banken
(nur multilaterale Entwicklungsbanken)
- ▶ Unternehmen

die Ratingagenturen

- ▶ Moody's Investors Service
- ▶ Standard & Poor's Ratings Services
- ▶ Fitch Ratings

nominiert.

Bei Nichtverfügbarkeit externer Ratings werden Forderungen in den vorgenannten Klassen mit einem KSA-Risikogewicht in Höhe von mindestens 100% (multilaterale Entwicklungsbanken 50%) angesetzt.

Die Verwendung der externen Bonitätsbeurteilungen zugelassener Ratingagenturen erfolgt auf Basis der §§ 42 bis 47 SolvV.

6.3.2 Interne Risikoklassifizierungsverfahren

Im Rahmen des Risikomanagements findet darüber hinaus eine Bonitätsbeurteilung der Kunden mittels interner Risikoklassifizierungsverfahren statt. Die Vorgehensweise bei der Festlegung der verschiedenen Ratings ist in den jeweiligen Ratinghandbüchern dargestellt. Für die einzelnen Teilportfolios werden unterschiedliche Verfahren zur Klassifizierung eingesetzt.

Diese orientieren sich an Umfang und Komplexität der Adressenausfallrisiken. Allen Verfahren ist gemeinsam, dass die in das Rating einfließenden Kriterien mit Punkten bewertet und zu einer Gesamtpunktzahl verdichtet werden. Die Punktzahl wird einer Risikoklasse 1 bis 6 (keine erkennbaren bis sehr hohe Risiken) zugeordnet. Diese internen Risikoklassen orientieren sich an der Skala der ehemaligen Initiative Finanzstandort Deutschland (IFD-Skala). Die Klassen 7 und 8 werden vergeben, sobald ein Kreditnehmer sich in der Problemerkreditbearbeitung befindet oder eine Risikovorsorge aufweist. Darüber hinaus kommen für einzelne Portfolien Scoringverfahren zum Einsatz.

7. Quantitative und weitere qualitative Angaben zu den Adressenausfallrisiken (§§ 326 bis 328, 332, 336 SolvV)

7.1 Quantitative Angaben zu Art und Umfang der Adressenausfallrisiken

Die folgenden Tabellen stellen den Gesamtbetrag der Forderungen der SAB – jeweils aufgeschlüsselt nach Forderungsarten sowie gegliedert nach Regionen, Branchen und Restlaufzeiten zum Offenlegungstichtag – dar. Auf die Angabe von Durchschnittsbeträgen wird verzichtet, da – bedingt auch durch die Geschäftsstruktur der SAB – keine wesentlichen unterjährigen Schwankungen zu verzeichnen sind.

Die bilanziellen und außerbilanziellen Geschäfte werden jeweils mit ihren Buchwerten vor Kreditrisikominderung und nach EWB, PWB, pEWB sowie Rückstellungen ausgewiesen, die Derivate mit dem Kreditäquivalenzbetrag.

Der Anteil außerbilanzieller Geschäfte am Gesamtgeschäft der SAB ist deutlich untergeordnet und liegt bei 6% der Bilanzsumme.

Tabelle 13: Gesamtbetrag der Forderungen

| | Bilanzielle Forderungen an Kunden und Kreditinstitute ohne Wertpapiere | Wertpapiere | Außerbilanzielle Geschäfte | Derivative Finanzinstrumente |
|------------------------------|--|-------------|----------------------------|------------------------------|
| in Mio. € | | | | |
| Gesamtbetrag der Forderungen | 7.131,9 | 977,3 | 493,8 | 63,6 |

Aufgegliedert nach geografischen Hauptgebieten (Sitz der Kreditnehmer) ergibt sich nachstehende Verteilung:

Tabelle 14: Geografische Verteilung der Forderungen, aufgeschlüsselt nach wichtigen Gebieten und wesentlichen Forderungsklassen

| Geografische Hauptgebiete | Bilanzielle Forderungen an Kunden und Kreditinstitute ohne Wertpapiere | Wertpapiere | Außerbilanzielle Geschäfte | Derivative Finanzinstrumente |
|---------------------------|--|--------------|----------------------------|------------------------------|
| in Mio. € | | | | |
| Deutschland | 7.115,5 | 597,8 | 493,5 | 37,6 |
| EWwu (ohne Deutschland) | 6,2 | 310,8 | 0,1 | 7,6 |
| Außerhalb der EWwu | 10,2 | 68,7 | 0,2 | 18,4 |
| Gesamt | 7.131,9 | 977,3 | 493,8 | 63,6 |

Die SAB ist als Förderbank des Freistaates Sachsen grundsätzlich bei der Ausübung des Fördergeschäfts auf das Gebiet des Freistaates Sachsen begrenzt. Es bestehen vereinzelt Kredite an ausländische Kreditnehmer, welche fast ausnahmslos Wohn-

raumfinanzierungen im Freistaat Sachsen betreffen. Daneben werden im Rahmen des Treasury Wertpapiere ausländischer Emittenten gehalten und Derivategeschäfte mit ausländischen Kontrahenten gemäß den Vorgaben der Risikostrategie abgeschlossen.

Differenziert nach Branchen ergibt sich folgende Verteilung der Forderungen:

Tabelle 15: Verteilung der Forderungen auf Wirtschaftszweige oder Gruppen von Gegenparteien, aufgeschlüsselt nach Forderungsklassen

| Hauptbranchen | Bilanzielle Forderungen an Kunden und Kreditinstitute ohne Wertpapiere | Wertpapiere | Außerbilanzielle Geschäfte | Derivative Finanzinstrumente |
|--|--|--------------|----------------------------|------------------------------|
| in Mio. € | | | | |
| Kreditinstitute | 902,7 | 725,5 | 64,2 | 63,5 |
| Öffentliche Haushalte | 1.772,8 | 236,5 | 148,0 | 0,1 |
| Organisationen ohne Erwerbszweck | 26,7 | 0 | 0,3 | 0 |
| Wirtschaftlich selbstständige Privatpersonen | 454,7 | 0 | 8,2 | 0 |
| Wirtschaftlich unselbstständige Privatpersonen | 1.556,9 | 0 | 22,7 | 0 |
| Sonstige Privatpersonen | 68,2 | 0 | 3,0 | 0 |
| Wohnungsunternehmen | 1.838,3 | 0 | 105,8 | 0 |
| Sonstige Unternehmen | 511,6 | 15,3 | 141,6 | 0 |
| Gesamt | 7.131,9 | 977,3 | 493,8 | 63,6 |

Die bilanziellen Forderungen mit Ausnahme der Forderungen gegen Kreditinstitute und öffentliche Haushalte betreffen überwiegend Forderungen im Rahmen der Wohnraumfinanzierung. Die Forderungen gegen Kreditinstitute resultieren unter anderem aus Darlehen im Rahmen der Wirtschafts-

förderung, die an die Hausbanken der Endkreditnehmer ausgereicht wurden. Das Kreditvolumen – differenziert nach Forderungsarten und der vertraglichen Restlaufzeit – wird in der nachstehenden Tabelle dargestellt.

Tabelle 16: Aufschlüsselung aller Forderungen nach Restlaufzeiten und Forderungsklassen

| Restlaufzeit | Bilanzielle Forderungen an Kunden und Kreditinstitute ohne Wertpapiere | Wertpapiere | Außerbilanzielle Geschäfte | Derivative Finanzinstrumente |
|----------------------------------|--|--------------|----------------------------|------------------------------|
| in Mio. € | | | | |
| Weniger als 1 Jahr | 890,7 | 118,1 | 456,9 | 2,6 |
| 1 Jahr bis 5 Jahre | 1.642,6 | 587,7 | 11,8 | 13,2 |
| Mehr als 5 Jahre bis unbefristet | 4.598,6 | 271,5 | 25,1 | 47,8 |
| Gesamt | 7.131,9 | 977,3 | 493,8 | 63,6 |

Unwiderrufliche Kreditzusagen sind grundsätzlich dem Laufzeitenband „weniger als 1 Jahr“ zugeordnet.

Die ausgereichten Darlehen dienen insbesondere dem langfristig finanzierten Wohnungsbau. Dies spiegelt sich in der Laufzeitstruktur des Kreditportfolios wider.

7.2 Angaben zu Kreditrisikominderungs-techniken

7.2.1 Sicherheiten

Die im Kreditgeschäft durch die Bank eingegangenen Risiken sind grundsätzlich durch Sicherheiten zu reduzieren. Ausnahmen sind im Regelwerk der Bank definiert und beziehen sich im Wesentlichen auf die Forderungsklassen Zentralregierungen, Regionalregierungen und örtliche Gebietskörperschaften, sonstige öffentliche Stellen, multilaterale Entwicklungsbanken sowie Institute. Die SAB nutzt hauptsächlich Grundpfandrechte als Instrument zur

Minimierung der mit dem Kreditgeschäft verbundenen Risiken. Daneben werden insbesondere Gewährleistungen von öffentlichen Stellen und Banken sowie finanzielle Sicherheiten hereingenommen.

Im Rahmen der Ermittlung der Eigenmittelanforderungen nach dem KSA bezieht die SAB zum Stichtag folgende Sicherheiten zur Minderung der Eigenkapitalanforderungen ein:

- ▶ Grundpfandrechte Sicherheiten auf Wohnimmobilien (KSA-Forderungsklasse „durch Immobilien besicherte Positionen“)
- ▶ Gewährleistungen von Staaten, sonstigen staatlichen Stellen und Banken

Für die Berücksichtigung von finanziellen Sicherheiten erfolgte die Festlegung auf den einfachen Ansatz.

Im Folgenden sind die Gesamtsummen der ausstehenden Positionswerte nach § 48 SolvV vor und nach Kreditrisikominderung zu dem jeweiligen Risikogewicht dargestellt:

Tabelle 17: Höhe des Adressenausfallrisiko-Exposures je Forderungsklasse

| Risikogewicht in % | Gesamtsumme der ausstehenden Positionswerte Kreditrisiko-Standardansatz | |
|--------------------|--|---|
| | Vor Kreditrisikominderung in Mio. € | Nach Kreditrisikominderung in Mio. € |
| 0 | 2.526 | 2.964 |
| 10 | 112 | 112 |
| 20 | 963 | 960 |
| 35 | 2.816 | 2.816 |
| 50 | 82 | 82 |
| 70 | 0 | 0 |
| 75 | 623 | 618 |
| 90 | 0 | 0 |
| 100 | 1.339 | 909 |
| 115 | 0 | 0 |
| 150 | 6 | 6 |
| 190 | - | - |
| 250 | - | - |
| 290 | - | - |
| 350 | 0 | 0 |
| 370 | - | - |
| 1.250 | 0 | 0 |
| Kapitalabzug | 0 | 0 |
| Gesamt | 8.467 | 8.467 |

An die Qualität (zum Beispiel die rechtliche Wirksamkeit und die Durchsetzbarkeit) der hereingenommenen Sicherheiten werden die strengen Maßstäbe nach der SolvV angelegt. Die Übergangsbestimmung des § 339 Abs. 18 SolvV, betreffend die regelmäßige Überwachung des Wertes von belasteten Immobilien, soweit die zugehörige Position bis zum 31.12.2007 eingegangen wurde, wird für das nicht risikorelevante Geschäft in Anspruch genommen. Die Werthaltigkeit der Sicherheiten wird nicht nur bei Kreditgewährung, sondern auch während der Laufzeit des Kredits in Abhängigkeit von Art und Höhe der Besicherung nach festgelegten Überwachungsfrequenzen auf Basis einheitlicher Standards kontinuierlich überwacht. Bei kritischen Engagements erfolgen zusätzlich anlassbezogene Überprüfungen. Die Verwaltung der Sicherheiten wird EDV-technisch unterstützt vorgenommen.

Bei grundpfandrechtlichen Kreditsicherheiten erfolgt turnusmäßig, mindestens alle drei Jahre, eine objektbezogene Überprüfung des Sicherheitenwertes. Ausgenommen hiervon sind nur Sicherheiten für nicht risikorelevantes Geschäft. Zur Überwachung dieser Sicherheiten wird insbesondere auf das aufsichtsrechtlich zugelassene Marktschwankungskonzept der DK für Gewerbe- und Wohnimmobilienmärkte zurückgegriffen und der sächsische Wohnungsmarkt hinsichtlich des Risikos einer Wertverschlechterung der Sicherheiten fortlaufend qualitativ und quantitativ analysiert. Bei Krediten und Immobilienwerten größer als 3 Mio. € wird spätestens nach drei Jahren eine Neubewertung durch Immobiliensachverständige vorgenommen. Risikokonzentrationen unter den Sicherheiten wird durch den Sicherheitenüberwachungsprozess Rechnung getragen. Aus der

Zuweisung von Förderaufgaben an die SAB ergeben sich insbesondere Konzentrationen von Grundpfandrechten auf Wohnimmobilien im Freistaat Sachsen. Konzentrationen bei Gewährleistungen werden analysiert und überwacht. Im Falle einer dauerhaften

Zahlungsunfähigkeit des Kreditnehmers erfolgt die Verwertung der Sicherheiten. Für die einzelnen Forderungsklassen ergeben sich folgende Gesamtbeträge an gesicherten Positionswerten:

Tabelle 18: Gesamtbetrag des gesicherten Exposures

| Portfolio | Finanzielle Sicherheiten | Wertpapiere |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------|
| in Mio. € | | |
| Zentralregierungen | 0,0 | 0,0 |
| Sonstige öffentliche Stellen | 0,0 | 0,0 |
| Institute | 0,0 | 3,0 |
| Mengengeschäft | 0,0 | 5,0 |
| Beteiligungen | 0,0 | 0,0 |
| Unternehmen | 0,0 | 430,2 |
| Überfällige Positionen | 0,0 | 0,4 |
| Sonstige kreditunabhängige Aktiva | 0,0 | 0,0 |
| Gesamt | 0,0 | 438,6 |

Nicht berücksichtigt wurden in der Tabelle durch Grundpfandrechte auf Wohnimmobilien besicherte Positionen, da diese im Kreditrisiko-Standardansatz eine eigene Forderungsklasse bilden.

Finanzielle Sicherheiten wurden bisher bei der Ermittlung des Gesamtanrechnungsbetrags für Adressenausfallrisiken nicht angesetzt. Es wurden keine Kreditderivate abgeschlossen.

7.2.2 Aufrechnungs- und Besicherungsvereinbarungen

Aufrechnungsvereinbarungen für bilanzielle und außerbilanzielle Geschäfte nutzt die Bank nicht.

Für derivative Geschäfte werden teilweise Besicherungsvereinbarungen geschlossen. Die Nettoposition aus den der jeweiligen Vereinbarung zugrunde liegenden Derivaten wird durch Stellung von Barsicherheiten besichert. Bei der Ermittlung des Gesamtanrechnungsbetrags für Adressenausfallrisiken werden diese Sicherheiten nicht berücksichtigt.

7.3 Angaben zur Risikovorsorge

7.3.1 Definition und Vorsorgebildung

Definition

Die Kreditengagements der SAB werden regelmäßig daraufhin überprüft, inwieweit die jeweilige Forderung teilweise oder vollständig uneinbringlich ist. Dabei unterscheidet die SAB zwischen folgenden Stufen einer Leistungsstörung:

„in Verzug“

Die Einordnung in die Kategorie „in Verzug“ erfolgt bei einem Zahlungsverzug. In Abgrenzung zu notleidenden Positionen werden als „in Verzug“ befindlich solche Positionen eingestuft, bei denen ein Zahlungsverzug vorliegt, die aber noch nicht als „notleidend“ klassifiziert sind.

„notleidend“

Die Klassifizierung „notleidend“ orientiert sich an der Bildung von Risikovorsorge durch die Bank bzw. an der Feststellung des

Ausfalls des Kunden. In die Kategorie „notleidend“ gehören sämtliche Forderungen, die Einzelwertberichtigungen, pauschalierte Einzelwertberichtigungen sowie Rückstellungen bezogen auf Bürgschaften und unwiderrufliche Kreditzusagen aufweisen. Der Kreditausfall eines Kreditnehmers liegt vor, wenn die Bank der Ansicht ist, dass es unwahrscheinlich ist, dass der Schuldner seine Zahlungsverpflichtungen vollständig erfüllen kann, ohne dass das Institut auf weitere kreditsichernde Maßnahmen zurückgreifen muss, wie beispielsweise die Verwertung von Sicherheiten.

Risikovorsorgebildung

Die Quantifizierung und Steuerung von Adressenausfallrisiken bei Darlehensforderungen erfolgt unter Anwendung des RPS. Die Abteilung Risikomanagement und Controlling hat im Rahmen der Risikofrüherkennung zusätzlich regelmäßig Überprüfungen des Darlehensbestands durchzuführen, um auf der Basis technisch auswertbarer Parameter Engagements zu identifizieren, die als erhöht latent ausfallgefährdet eingeschätzt werden.

Für zweifelhafte Forderungen werden Einzelwertberichtigungen gebildet. Bei der Bemessung der Risikovorsorge ist grundsätzlich auf den drohenden Forderungsausfall unter Berücksichtigung des Sicherheiten-erlöses abzustellen. Bei Sanierungsfällen kann bei der Bemessung der Risikovorsorge auf einen zu kalkulierenden Forderungsverzicht abgestellt werden.

Im Teilportfolio Selbstnutzer wird für alle Engagements, die nicht einzelwertberichtigt sind und Rückstände aufweisen, auf der Basis eines vereinfachten Kapitalschnitts und eines aus Erfahrungswerten bestehenden Verwertungserlöses eine pauschalierte Einzelwertberichtigung berechnet.

Für latente Ausfallrisiken bildet die SAB Pauschalwertberichtigungen (PWB). Die Berechnung der PWB erfolgt in Anlehnung an das Schreiben des Bundesministeriums der Finanzen vom 10.01.1994. Darüber hinaus wurde Vorsorge für allgemeine Bankrisiken nach § 340f HGB getroffen. Uneinbringliche Forderungen werden direkt ergebniswirksam abgeschrieben.

Für Bürgschaften, für die ein Ausfallrisiko besteht, werden Rückstellungen gebildet.

7.3.2 Aktuelle Risikopositionen

In der nachfolgenden Tabelle werden jeweils bezogen auf Branchen die Buchwerte notleidender

und überfälliger Kredite sowie Stichtagsbestände an Risikovorsorge bzw. deren Veränderungen im Geschäftsjahr 2013 ausgewiesen:

Tabelle 19: Notleidende Kredite nach Branchen

| Hauptbranchen | Gesamtinanspruchnahme aus notleidenden und in Verzug geratenen Krediten (mit Wertberichtigungsbedarf) | Bestand EWB | Bestand pEWB | Bestand PWB | Bestand Rückstellungen | Nettozuführung/Auflösungen von EWB/PWB/pEWB/Rückstellungen | Direktabschreibung | Eingänge auf abgeschriebene Forderungen | Kredite in Verzug (ohne Wertberichtigungsbedarf) |
|--|---|--------------|--------------|-------------|------------------------|--|--------------------|---|--|
| in Mio. € | | | | | | | | | |
| Kreditinstitute | 0,6 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Öffentliche Haushalte | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Organisationen ohne Erwerbszweck | 4,2 | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | -0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Wirtschaftlich selbstständige Privatpersonen | 95,3 | 29,7 | 0,4 | 1,3 | 0,1 | -4,8 | 0,1 | 0,5 | 4,9 |
| Wirtschaftlich unselbstständige Privatpersonen | 91,9 | 40,2 | 1,5 | 4,3 | 0,0 | -6,8 | 0,0 | 1,2 | 8,6 |
| Sonstige Privatpersonen | 2,5 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 |
| Wohnungsunternehmen | 299,9 | 29,1 | 0,0 | 3,7 | 0,0 | -3,2 | 0,0 | 0,0 | 2,1 |
| Sonstige Unternehmen | 66,1 | 6,5 | 0,0 | 0,3 | 2,4 | -0,5 | 0,1 | 0,4 | 2,0 |
| Gesamt | 560,5 | 109,1 | 1,9 | 9,6 | 2,5 | -15,5 | 0,3 | 2,4 | 17,6 |

Zur Verbesserung der Kapitalausstattung/ Risikoabschirmung hat der Freistaat Sachsen der Bank im Januar 2004 eine modifizierte Ausfallbürgschaft über ursprünglich 250,0 Mio. € zur Verfügung gestellt, da das Adressenausfallrisiko nicht zuletzt aus der Umsetzung des Förderauftrags resultiert. Kredite, die mit der Bürgschaft belegt sind, werden als „notleidend“ klassifiziert.

Der Betrag, mit dem der einzelne Kredit in die Bürgschaft einbezogen wurde, entspricht

der gegebenenfalls zu bildenden Risikovorsorge bzw. einem anderweitig ermittelten Betrag zum Zwecke einer Sicherheitenverstärkung. Die Bank hat den Bürgschaftsrahmen über aktuell noch 148,2 Mio. € zum 31.12.2013 in Höhe von 101,5 Mio. € belegt. Auf den Bestand an Rückstellungen wurde nach den Vorschriften des BilMoG eine Abzinsung in Höhe von 0,4 Mio. € vorgenommen, die von den aufgeführten Beträgen nicht abgezogen wurde.

In der folgenden Tabelle wird eine Aufgliederung der Risikovorsorge nach Regionen (Sitz der Kreditnehmer) vorgenommen:

Tabelle 20: Notleidende Kredite nach geografischem Hauptgebiet

| Geografische Hauptgebiete | Gesamtanspruchnahme aus notleidenden und in Verzug geratenen Krediten (mit Wertberichtigungsbedarf) | Bestand EWB | Bestand pEWB | Bestand PWB | Bestand Rückstellungen | Kredite in Verzug (ohne Wertberichtigungsbedarf) |
|---------------------------|---|--------------|--------------|-------------|------------------------|--|
| in Mio. € | | | | | | |
| Deutschland | 557,3 | 107,2 | 1,9 | 9,6 | 2,5 | 17,2 |
| EWwu (ohne Deutschland) | 1,5 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Außerhalb der EWwu | 1,7 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Gesamt | 560,5 | 109,1 | 1,9 | 9,6 | 2,5 | 17,6 |

Die folgende Aufstellung zeigt die Veränderungen der Risikovorsorge seit dem 01.01.2013 bis zum Stichtag 31.12.2013:

Tabelle 21: Entwicklung der Risikovorsorge in 2013

| | Anfangsbestand der Periode | Fortschreibung in der Periode | Auflösung | Verbrauch | Wechselkursbedingte und sonstige Veränderungen | Endbestand der Periode |
|-------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------|------------|--|------------------------|
| in Mio. € | | | | | | |
| EWB | 126,2 | 8,6 | 20,7 | 5,0 | 0,0 | 109,1 |
| Rückstellungen | 2,2 | 0,8 | 0,4 | 0,1 | 0,0 | 2,5 |
| Pauschalierte EWB | 2,6 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 1,9 |
| PWB | 12,7 | 0,0 | 3,1 | 0,0 | 0,0 | 9,6 |
| Gesamt | 143,7 | 9,4 | 24,9 | 5,1 | 0,0 | 123,1 |

7.4 Angaben zu Adressenausfallrisiken aus derivativen Finanzinstrumenten

Geschäfte in Derivaten werden durch die SAB ausschließlich zu Absicherungszwecken, das heißt zur Steuerung der Zinsänderungs- und Währungsrisiken einzelner bilanzieller Positionen (Mikrohedge) oder auf Ebene des Zinsbuches (Makrohedge), abgeschlossen. Kreditderivate wurden nicht vereinbart. Der Anrechnungsbetrag für das Kontrahentenrisiko ergibt sich aus der Summe der aktuellen, positiven Wiederbeschaffungswerte der Derivatepositionen eines Vertragspartners zuzüglich eines Sicherheitszuschlags.

Die folgende Tabelle zeigt die Adressenausfallpositionen aus derivativen Finanzinstrumenten im Sinne von § 19 SolvV, aufgegliedert nach dem jeweiligen Basiswert des Kontrakts:

Tabelle 22: Positive Wiederbeschaffungswerte (Derivate)

| Positive Wiederbeschaffungswerte vor Aufrechnung und Sicherheiten in Mio. € | |
|--|-------------|
| Zinsbezogene Kontrakte | 32,3 |
| Währungsbezogene Kontrakte | 1,0 |
| Aktien-/Indexbezogene Kontrakte | 0 |
| Kreditderivate | 0 |
| Warenbezogene Kontrakte | 0 |
| Sonstige Kontrakte | 0 |
| Gesamt | 33,3 |

Sicherheiten wurden bisher aufsichtsrechtlich nicht angerechnet.

Als anzurechnendes Kontrahentenrisiko der derivativen Positionen in Form des Kreditäquivalenzbetrags weist die SAB 63,7 Mio. € aus. Die SAB hat sich für die aufsichtsrechtliche Marktbewertungsmethode entschieden. Intern erfolgt die Anrechnung auf die Risiko- und Volumenlimite auf Basis der Kreditäquivalenzbeträge. Sofern erforderlich wird die Bildung von Risikovorsorge in Analogie zum Darlehensgeschäft vorgenommen. Wie bei allen anderen Geschäften erfolgt auch bei Derivaten ein unkorrelierter Ausweis von Risiken. Zahlungsverpflichtungen, die sich an das Rating der SAB oder ihres Anteilseigners knüpfen, bestehen nicht.

7.5 Angaben zu Beteiligungen im Anlagebuch

7.5.1 Zielsetzung

Die Sächsische Aufbaubank – Förderbank – kann sich mittel- oder unmittelbar an wirtschaftlichen Unternehmen beteiligen. Das Eingehen von Beteiligungen erfolgt nach Maßgabe der Satzung mit Zustimmung des Verwaltungsrates sowie des Sächsischen Staatsministeriums der Finanzen als Aufsichtsbehörde unter Beachtung der Grundsätze der EU-Kommission für die Geschäftstätigkeit von Förderinstituten.

Alle Beteiligungen der SAB werden aus strategischen Gründen gehalten und stehen mittel- oder unmittelbar im Zusammenhang mit der Ausrichtung der Bank als Förderinstitut. Die Ausrichtung der Geschäftstätigkeit der SBG – Sächsische Beteiligungsgesellschaft mbH ist sowohl strategisch als auch gewinnorientiert. Ziel der SBG ist es, den konzernunabhängigen Mittelstand zu stärken und voranzubringen sowie den von ihr verwalteten „Konsolidierungs- und Wachstumsfonds“ zu erhalten. Der Geschäftsgegenstand der SBG umfasst deshalb den Erwerb und die Verwaltung von Beteiligungen und die Überlassung von Risikokapital auf sonstige Weise an kleine und mittlere Unternehmen aller Art mit Sitz oder Betriebsstätte im Freistaat Sachsen.

7.5.2 Bewertungs- und Rechnungslegungsgrundsätze

Die Bewertung der Beteiligungen und Anteile an verbundenen Unternehmen erfolgt nach §§ 340e Abs. 1 Satz 1, 253 Abs. 1 Satz 1 HGB zu Anschaffungskosten oder dem niedrigeren

beizulegenden Wert nach § 253 Abs. 3 Satz 3 HGB. Der bei den Beteiligungspositionen ausgewiesene Buchwert entspricht den bilanzierten Buchwerten zum Stichtag.

Da Börsenkurse oder andere aktuelle Marktwerte – zum Beispiel aus konkreten Kaufangeboten – nicht existieren, die Ermittlung exakter beizulegender Zeitwerte auf Basis der Discounted-Cash-Flow-Methode wegen erheblicher Unsicherheiten bezüglich zukünftiger Cashflows einen unverhältnismäßig hohen Aufwand verursachen würde und alle aktuell erkennbaren wertbeeinflussenden Faktoren im Rahmen der vorstehend beschriebenen Bewertung berücksichtigt werden, sind die Buchwerte den beizulegenden Zeitwerten gleichzusetzen.

7.5.3 Wertansätze für Beteiligungsinstrumente

Die folgende Tabelle beinhaltet alle Beteiligungen der SAB-Gruppe. Die ausgewiesenen Positionen entsprechen der Zuordnung der Forderungskategorie Beteiligungen nach der SolvV.

Tabelle 23: Wertansätze für Beteiligungsinstrumente

| Gruppen von Beteiligungsinstrumenten in Mio. € | Vergleich | |
|--|-----------|-------------------------------------|
| | Buchwert | Beizulegender Zeitwert (Fair Value) |
| Beteiligung an Kreditinstituten, davon: | 1,6 | 1,6 |
| ▶ börsengehandelte Positionen | 0,0 | 0,0 |
| ▶ nicht börsennotiert, aber zu einem hinreichend diversifizierten Beteiligungsportfolio gehörend | 0,0 | 0,0 |
| ▶ andere Beteiligungspositionen | 1,6 | 1,6 |
| Beteiligung an Unternehmen und sonstigen Beteiligungen, davon: | 5,7 | 5,7 |
| ▶ börsengehandelte Positionen | 0,0 | 0,0 |
| ▶ nicht börsennotiert, aber zu einem hinreichend diversifizierten Beteiligungsportfolio gehörend | 0,0 | 0,0 |
| ▶ andere Beteiligungspositionen | 5,7 | 5,7 |
| Anteile an verbundenen Unternehmen, davon: | 0,0 | 0,0 |
| ▶ börsengehandelte Positionen | 0,0 | 0,0 |
| ▶ nicht börsennotiert, aber zu einem hinreichend diversifizierten Beteiligungsportfolio gehörend | 0,0 | 0,0 |
| ▶ andere Beteiligungspositionen | 0,0 | 0,0 |

Keine Beteiligung ist an einem aktiven Markt notiert.

Tabelle 24: Realisierte und unrealisierte Gewinne/Verluste aus Beteiligungsinstrumenten

| Realisierter Gewinn aus Verkauf/ Abwicklung | Unrealisierte Neubewertungsgewinne/-verluste | |
|---|--|---|
| | insgesamt | Davon berücksichtigte Beträge im Kernkapital/ Ergänzungskapital |
| in Mio. € | in Mio. € | in Mio. € |
| Gesamt 0,4 | - | - |

Im abgelaufenen Geschäftsjahr wurden Beteiligungen aus dem Portfolio der SBG veräußert und es wurde ein Gewinn von 0,4 Mio. € realisiert. Nicht ermittelt wurden mit Blick auf die Höhe und Anzahl der Beteiligungen latente Neubewertungsgewinne/-verluste.

8. Management der Marktrisiken einschließlich der Zinsänderungsrisiken im Anlagebuch (§§ 322, 333 SolvV)

8.1 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation

Im Rahmen einer mindestens jährlich stattfindenden Risikoinventur bewertet die SAB die folgenden sechs Kategorien des Marktrisikos: Zinsänderungsrisiken (einschließlich Bewertungsergebnis im Wertpapiergeschäft), Währungsrisiken, Immobilienrisiken, Aktienrisiken, Rohwarenrisiken und Optionspreissrisiken.

Zinsänderungsrisiken

Die Zinsänderungsrisiken wurden als wesentlich klassifiziert. Sie sind somit Bestandteil der Risikotragfähigkeitskonzeption der Bank. Die Messung des Zinsrisikos erfolgt sowohl barwertig über einen VaR-Ansatz als auch GuV-orientiert. Derivative Geschäfte werden ausschließlich zu Sicherungszwecken – als Makro- oder Mikrohedger – abgeschlossen.

Die SAB steuert ihr Zinsbuch unter Risiko-/ Ertragsaspekten. Dabei orientiert sie ihre Anlagestrategie an einer als langfristig effizient angesehenen Benchmark. Das Ziel der Treasury-Aktivitäten ist eine im Vergleich zur Benchmark höhere Nettoperformance,

die mit gezielten Abweichungen von der Struktur der Benchmark erreicht werden soll (semiaktive Steuerung). Die Grundlage dieser strukturellen Abweichungen stellen kurzfristige Zinsprognosen dar, die durch die Abteilung Treasury aufgestellt werden. Zur Steuerung der Zinsänderungsrisiken besteht ein System risikobegrenzender Limite, deren Höhe aus der Risikotragfähigkeit abgeleitet wurde.

Risikolimit

Das Risikolimit begrenzt den potenziellen barwertigen Verlust während der Haltedauer.

Vermögenslimit

Das Vermögenslimit begrenzt den Substanzverlust als Folge negativer Wertentwicklungen im Laufe eines Jahres.

Abweichungslimit

Dieses Limit begrenzt die Abweichung des VaR des Zinsbuches vom VaR der Benchmark und stellt somit die Kopplung des Zinsbuches an die Benchmark im Rahmen der definierten Bandbreite sicher.

In die Gesamtbank-Berichterstattung gehen die Risiken mit ihrer potenziellen GuV-Belastung ein.

Währungsrisiken

Das Fremdwährungsgeschäft der Bank ist von untergeordneter Bedeutung und beruht auf wenigen Einzelabschlüssen. Sämtliche Währungspositionen werden grundsätzlich durch struktur- und fristenkongruente Gegengeschäfte vollständig neutralisiert und im Jahresabschluss als Bewertungseinheit behandelt.

Immobilienrisiken

Immobilienrisiken beschreiben die Gefahr potentieller Wertverluste aus Mietausfall- und Kostenrisiken, Abschreibungen, Reserve-rückgängen oder Veräußerungsverlusten von für den Geschäftsbetrieb genutzten Immobilien und den zeitweise im Bestand befindlichen Immobilien aus Rettungskäufen. Diese Risikokategorie wurde von der Bank als sehr gering risikorelevant eingestuft.

Aktien- und Rohwarenrisiken

Aktien- und Rohwarenrisiken sind nicht vorhanden.

Optionspreisrisiken

Optionspreisrisiken erwachsen der SAB aus Kündigungs- und Sondertilgungsrechten im Kreditgeschäft. Diese impliziten Optionen werden im Rahmen der Zinsrisikosteuerung betrachtet.

Die Abteilung Risikomanagement und Controlling ist neben der Zuständigkeit für die angewandten Methoden und Modelle zur Risiko-identifikation, -messung und -steuerung auch für das Reporting verantwortlich und überwacht die Einhaltung der verschiedenen Limite.

Backtesting

Die Ergebnisse der VaR-Berechnung werden regelmäßig einem Backtesting unterzogen. Die Auswertung erfolgt nach dem Ampelmodell des Baseler Ausschusses. Über die Ergebnisse des Backtestings wird der Vorstand im Rahmen des monatlichen Reportings in Kenntnis gesetzt.

Stresstesting

Die Einhaltung bankaufsichtlicher Erfordernisse im Rahmen der Steuerung der Zinsänderungsrisiken des Zinsbuches ist strenge Nebenbedingung. Darüber hinaus werden mit Hilfe von Stress-Szenarien mögliche Auswirkungen von Zinsänderungen auf den Barwert des Zinsbuches simuliert. Die SAB orientiert sich hierbei an den Szenarien, die im Finanzstabilitätsbericht der Deutschen Bundesbank vom November

2007 veröffentlicht wurden.

Der Vorstand wird über die Ergebnisse der Szenarioanalysen monatlich informiert. Die im Berichtsjahr durchgeführten Szenarioanalysen zeigten, dass die Risikotragfähigkeit der SAB auch bei extremen Marktsituationen jederzeit gegeben war.

8.2 Reporting

Zur Überwachung und Steuerung der Marktrisiken werden die folgenden Reportinginstrumente eingesetzt:

Risikobericht

Der Risikobericht an den Vorstand und den Verwaltungsrat fasst quartalsweise die wesentlichen Risikokennzahlen zusammen.

Tagesreport Marktentwicklung

Die Berichterstattung beinhaltet eine verbale Bewertung der Marktsituation. Das Wertpapier- und Derivateportfolio wird nach Ratingklassen unter Angabe des schwebenden und realisierten Ergebnisses des Wertpapierportfolios sowie des Barwertes der Derivate dargestellt.

Tagesreport Zinsänderungsrisiko

Darstellung des Cashflows des Zinsbuches und der Benchmark sowie der korrespondierenden Limite (integrierte Ampelfunktion bezüglich der Limitauslastungen) sowie Ausweis der Performance von Zinsbuch und Benchmark.

Report zur operativen Zinsbuchsteuerung

Monatliches Reporting zur Limiteinhaltung einschließlich einer vergleichenden Bewertung der Performance von Zinsbuch und Benchmark. Dargestellt werden Szenarien, der Risiko-Cashflow einschließlich Risikokennziffern bei definierter Ausübungsquote der Kündigungsrechte nach § 489 BGB und bestehender Sondertilgungsrechte im Kreditgeschäft mit Kunden sowie wesentliche Veränderungen des Cashflows im Berichtszeitraum. Es werden Vorschläge für Maßnahmen zur Risikosteuerung und

deren Auswirkungen unterbreitet. Weiterhin beinhaltet der Report die Marktentwicklung im Berichtszeitraum inklusive Markttechnik, Forwardrates und Zinsprognosen sowie Ergebnisse des Backtestings.

Report über das Kündigungsrecht nach § 489 BGB und das Recht auf regelmäßige Sondertilgungen

Es erfolgt eine quartalsweise Berichterstattung über Anzahl und Kapital der betroffenen Konten sowie das Ausübungsverhalten der Kunden. Darüber hinaus wird die aktuell berechnete Höhe des Aufschlags für das Recht auf regelmäßige Sondertilgungen ermittelt.

Szenarioanalysen zum Wertpapierbestand und Bestand an Schuldscheindarlehen

In einem quartalsweisen Bericht an den Risikoausschuss erfolgt die Darstellung potenzieller Verluste im Wertpapierbestand aufgrund definierter Ausweitungen der Bonitätsaufschläge und Veränderungen der Zinsstrukturkurve.

Report Darstellung, Bewertung und Szenarioanalysen bezüglich des Wertpapierbestands

Der vierteljährliche Report enthält die Darstellung des Wertpapierbestands nach Ratingklassen und Ländern, eine Übersicht zu durchgeführten Szenarioanalysen sowie die schwebenden Gewinne/Verluste und das realisierte Ergebnis aus dem Wertpapierbestand im aktuellen Geschäftsjahr.

8.3 Spezielle Angaben zum Zinsänderungsrisiko des Anlagebuches

Gemäß § 24 Abs. 1 Nr. 14 KWG sind Finanzinstitute verpflichtet, der Aufsicht gegenüber eine Anzeige abzugeben, wenn bei einer aufsichtsrechtlich vorgegebenen Zinsänderung der Barwert im Anlagebuch um mehr als 20 % der regulatorischen Eigenmittel absinkt. Die aufsichtsrechtlich anzuwendende Zinsänderung beträgt +200 BP bzw. –200 BP:

Tabelle 25: Zinsänderungsrisiko per 31.12.2013

| Währung | Zinsänderungsrisiken | |
|---------------|--|--|
| | +200 BP in Mio. € Abnahme des Barwertes | –200 BP in Mio. € Zunahme des Barwertes |
| EUR | 172,9 | 161,6 |
| Gesamt | 172,9 | 161,6 |

Im Berichtsjahr blieb die täglich ermittelte Wertänderung (Abnahme des Barwertes) stets unter der meldepflichtigen Schwelle von 20 %.

In die Berechnung der aufsichtsrechtlichen Kennziffern gehen die zinstragenden Geschäfte entsprechend ihrer Zinsbindungsdauer ein. Die Ausübung von Kündigungs- und Sondertilgungsrechten wird im Rahmen monatlicher Szenarioberechnungen analysiert, in denen Ausübungsquoten von 50 % und 100 % (sowohl einzeln als auch für beide Rechte gemeinsam) unterstellt werden. Unbefristete Einlagen von Anlegern befinden sich nicht im Bestand.

9. Management der operationellen Risiken (§§ 322, 331 SolvV)

9.1 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation

Unter den operationellen Risiken wird gemäß der Definition der SolvV die Gefahr von Verlusten verstanden, die infolge der Unangemessenheit oder des Versagens von internen Verfahren und Systemen oder von Menschen oder infolge externer Ereignisse eintreten. Diese Definition schließt Rechtsrisiken ein. Als Konkretisierung zur Definition gemäß SolvV grenzt die SAB strategische Risiken und Reputationsrisiken als eigenständige Risikokategorien ab.

Die grundsätzlichen Elemente des Managements zur Bewältigung der identifizierten und bewerteten operationellen Risiken sind:

| | |
|-----------------------------|---|
| Risikovermeidung | Entscheidung ex ante anhand von Kosten/Nutzen bzw. Ertrag/Risiko für ein Produkt, eine Technologie, eine Kooperation usw. (Berücksichtigung von Zeithorizont, verfügbarer Fachkompetenz, strategischen Zielen, Reputationsrisiken usw.) |
| Risikominderung | Organisatorische Sicherungs- und Kontrollmaßnahmen: Funktionstrennung, 4-Augen-Prinzip, Zugriffskontrollen, physische Zugangskontrollen, Abstimmungen, Plausibilitätsprüfungen, Limitmanagement und Inventuren, die durch Rahmenwerke, Richtlinien sowie Arbeitsanweisungen – die auch Notfallplanungen enthalten – geregelt sind |
| Risikoteilung und -transfer | Versicherungen, Outsourcing, Kooperation |
| Risikoakzeptanz | Regelmäßige Abwägung von Kosten/Nutzen bzw. Ertrag/Risiko; Begleitung durch definierte Schwellenwerte und Entscheidungsverfahren mit Eskalationsprozeduren |

Für die Steuerung der operationellen Risiken der Bank ist die Abteilung Risikomanagement und Controlling verantwortlich. Dagegen erfolgt die Durchführung der Prozesse dezentral durch alle Abteilungen der SAB selbst. Hierzu zählen insbesondere die Meldungen zur Schadensfalldatenbank. Ein hoher Stellenwert in Bezug auf Risikovermeidung und -minderung kommt der Schriftlich Fixierten Ordnung zu, die Regelungen zur Sicherheit des Gebäudes, der Arbeitsplätze und der Prozesse sowie zum Gesundheitsschutz der Mitarbeiter enthält. Des Weiteren gilt ein Datensicherungskonzept der Abteilung Informationstechnologie, welches dem Schutz vor Hardwareausfällen, der Wiederherstellung von Systemen mit ihren Daten im Katastrophenfall sowie dem Schutz der Systeme vor versehentlicher Datenlöschung und vor versehentlichen Verarbeitungsfehlern dient. Der Bereich Versicherungen im Vorstandsstab trägt für den Risikotransfer in Form von Versicherungen Sorge. Die Abteilung Risikomanagement und Controlling ist neben der Zuständigkeit für die angewandten Methoden und Modelle zur Risikoidentifikation, -messung und -steuerung sowie die jährliche Durchführung einer speziellen Risikoinventur für den Bereich der operationellen Risiken auch für das Reporting verantwortlich

und überwacht die Einhaltung der vorgegebenen Limite.

Darüber hinaus analysieren die Leiter der Abteilungen Risikomanagement und Controlling sowie Organisation und Prozessgestaltung in quartalsweisen Sitzungen die in der Schadensfalldatenbank erfassten Fälle auf Risikohäufungen und systematische Fehler. Anlassbezogen können kurzfristige Abstimmungen durchgeführt werden. Neben der auftragsgemäßen Abwicklung des Fördergeschäfts bildete das bankweite Projekt „Erneuerung der DV-Unterstützung“ einen weiteren Schwerpunkt der Tätigkeit weiter Bereiche der Bank im abgelaufenen Geschäftsjahr.

Die erfolgreiche Ablösung der Systeme des bisherigen Dienstleisters durch die neue DV-Umgebung und das Insourcing der bislang ausgelagerten Prozesse erfolgte Anfang Oktober 2013. Der mit dem bisherigen Auslagerungsunternehmen bestehende Dienstleistungsvertrag endete zum 30.11.2013. Im Anschluss an die Inbetriebnahme der neuen EDV-Lösung hat für die Bank die sogenannte Stabilisierungsphase des Projekts begonnen, in der Optimierungen an der Kernbanklösung vorgenommen werden.

9.2 Reporting

Der Vorstand wird in den quartalsweisen

Sitzungen des Risikoausschusses über aufgetretene Schadensfälle, die Schadenshöhe sowie die betroffenen Abteilungen unterrichtet. Die Berichterstattung enthält auch nicht GuV-wirksame Schadensereignisse (sogenannte Near Misses).

Darüber hinaus erfolgt ein Ad-hoc-Reporting an den Vorstand, wenn ein eingetretener Schaden eine Größenordnung von 10 T€ überschreitet.

Die operationellen Risiken sind zudem Gegenstand der vierteljährlichen Berichterstattung an den Vorstand und den Verwaltungsrat im Rahmen des Risikoberichts.

10. Management der Liquiditätsrisiken (§ 322 SolvV)

10.1 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation

Beim Management des Liquiditätsrisikos unterscheidet die SAB zwischen dem Liquiditätsrisiko des Finanzinstituts und dem Marktliquiditätsrisiko.

Das Liquiditätsrisiko des Finanzinstituts beschreibt die Gefahr, dass die Bank ihren Zahlungsverpflichtungen betrags- und/oder fristgerecht nur mit einem erhöhten Refinanzierungsaufwand (Anstieg der Refinanzierungsspreads) nachkommen kann, bis hin zur Gefahr der Zahlungsunfähigkeit. Dieses Risiko lässt sich hinsichtlich der Ursachen in weitere Risikoarten unterteilen. Ein Refinanzierungsrisiko resultiert zum Beispiel aus der längerfristigen Verwendung von kürzerfristig zur Verfügung stehenden Mitteln. Unter dem Abrufisiko wird die unerwartete Inanspruchnahme von Kreditlinien oder anderen in Aussicht gestellten Geldleistungen verstanden. Das Terminrisiko besteht in dem nicht fristgerechten Eingang von Tilgungs- und/oder Zinszahlungen.

Das Marktliquiditätsrisiko beschreibt dagegen die Gefahr, dass eine Position innerhalb eines bestimmten Zeitraums nicht ohne negative Wertbeeinflussung geschlossen werden kann.

Das Liquiditätsrisiko wurde als wesentlich

klassifiziert. Da es im Rahmen eines GuV-bezogenen Risikotragfähigkeitskonzepts nicht sinnvoll mit Risikodeckungsmasse unterlegt werden kann, ist es nicht Bestandteil der Risikotragfähigkeitskonzeption der Bank. Von Bedeutung für die Relevanz des Liquiditätsrisikos ist der Status der SAB als öffentlich-rechtliches Förderinstitut in Verbindung mit Anstaltslast und Gewährträgerhaftung sowie der bestehenden Garantie des Freistaates. Aus diesen Gründen wird für die SAB jederzeit die Möglichkeit gesehen, Geschäftspartner für die Aufnahme von Refinanzierungsmitteln zu finden. Ein gewisses Risiko besteht allenfalls in einer Verringerung der Bonität des Freistaates Sachsen. Aufgrund des Geschäftsmodells der SAB besteht kein Risiko hinsichtlich des Abrufs von Einlagen. Das Marktliquiditätsrisiko ist für die SAB von untergeordneter Bedeutung, da dem Wertpapierportfolio eine „Buy and Hold“-Strategie zugrunde liegt.

Ziel des Liquiditätsmanagements ist die Aufrechterhaltung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit der Bank unter der Nebenbedingung einer Minimierung der Kosten für die Liquiditätshaltung. Hierfür verantwortlich ist die Abteilung Treasury.

Die Risikoüberwachung obliegt der Abteilung Risikomanagement und Controlling. Neben der Zuständigkeit für die angewandten Methoden und Modelle zur Risikoidentifikation, -messung und -steuerung ist diese auch für das Reporting verantwortlich und überwacht die Einhaltung der verschiedenen Limite. Die Anforderungen der Liquiditätsverordnung wurden im abgelaufenen Geschäftsjahr durchgehend erfüllt.

10.2 Reporting

Die Berichterstattung über die Ausprägung der Indikatoren zur Identifizierung eines Liquiditätsengpasses sowie zur Beobachtung der Liquiditätssituation (Verhältnis von Zahlungsmitteln zu Zahlungsverpflichtungen, Rating des Freistaates Sachsen und Kennziffer gemäß der Liquiditätsverordnung), über Risiko- und Extremszenarien, über potenzielle

Ertragsauswirkungen aus einem Anstieg der Refinanzierungsspreads sowie über Refinanzierungsquellen der SAB erfolgt im Rahmen des vierteljährlichen Risikoberichts an den Vorstand und den Verwaltungsrat sowie der quartalsweisen Sitzungen des Risikoausschusses. Daneben erfolgt eine wöchentliche Berichterstattung über die kurzfristigen Liquiditätsbedarfe und -quellen an den Geschäftsbereichsleiter Marktfolge.

11. Geschäftsrisiko (§ 322 SolvV)

11.1 Strategien, Prozesse, Struktur und Organisation

Das Geschäftsrisiko ist in der Sächsischen Aufbaubank definiert als die Gefahr einer Unterschreitung des geplanten Kundengeschäftsergebnisses. Das Geschäftsrisiko resultiert sowohl aus den Abweichungen des tatsächlichen Konditionsbeitrags vom geplanten Konditionsbeitrag als auch aus der Nichterreichung geplanter Kundengeschäftsvolumen.

Aufgrund des Status als Förderinstitut steht die SAB bei der Vergabe von Fördermitteln nicht im unmittelbaren Wettbewerb mit den Banken. Ein Risiko besteht im Wesentlichen für das Prolongations-/Zinsanpassungsgeschäft. Aufgrund des stark von Zuschüssen

geprägten Fördergeschäfts der Bank besteht für das Neugeschäft nur ein geringes Risiko.

Das Geschäftsrisiko wurde im Rahmen der Risikoinventur als wesentlich klassifiziert und in das Risikotragfähigkeitskonzept aufgenommen.

Die Risikoüberwachung erfolgt durch die Abteilung Risikomanagement und Controlling. Diese ist auch für das Reporting verantwortlich, welches im Rahmen der Neugeschäftsberichterstattung und des Erlöscontrollings erfolgt.

11.2 Reporting

Das Reporting erfolgt monatlich im Rahmen des MIS, welches sowohl der Vorstand als auch die Abteilungsleiter (zweite Führungsebene) erhalten. Das MIS umfasst im Wesentlichen eine Gegenüberstellung der Plan- und Ist-Zahlen beim Neugeschäft, eine Übersicht über die Entwicklung in den einzelnen Darlehensarten (Angabe von Anzahl und Bewilligungsvolumen), eine Darstellung der Prolongationsquoten sowie eine Darstellung der erzielten Erträge im Vergleich zu den geplanten Erträgen. Das Reporting über das Geschäftsrisiko ist ebenfalls Gegenstand des vierteljährlichen Risikoberichts an den Vorstand und den Verwaltungsrat.

Kontakt

Sächsische Aufbaubank
– Förderbank –

Pirnaische Straße 9
01069 Dresden

Tel. 0351 / 4910 0
Fax 0351 / 4910 4000

www.sab.sachsen.de